

## К КРИТИКЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ.

На протяжении прошлого века умами многих ученых владела странная "теория" относительности, а ее автор признан величайшим физиком современности. Что же послужило причиной создания такой теории? В работах, опубликованных в 1892 и в 1895 г.г., Г.А. Лоренц показал, что при учете движения расположенных в эфире электронов, все эффекты первого порядка относительно  $v/c$ , которые были обнаружены при наблюдениях, /  $v$  - скорость поступательного движения вещества,  $c$  - скорость света/, могут быть описаны теорией.

Отрицательный результат интерференционного опыта Майкельсона, поставленного для обнаружения эффекта второго порядка относительно  $v^2/c^2$ , представлял для теории большие затруднения. Лоренц и Фитцджеральд предложили, что все тела, движущиеся поступательно со скоростью  $v$ , изменяют свои размеры. Было предположено, что в направлении движения уменьшение размера тела определяется множителем  $\kappa \sqrt{1 - v^2/c^2}$ , где  $\kappa$  - изменение размеров в направлении, перпендикулярном скорости тела. Само  $\kappa$  - остается неопределенным. Эту гипотезу Лоренц обосновал чисто электрическим эффектом взаимодействия молекул и считал, что в движущейся системе равновесие наступает тогда, когда все расстояния между частицами в направлении движения сократятся в отношении  $\sqrt{1 - v^2/c^2}$ , а расстояния, перпендикулярные к скорости движения тела останутся неизменными.

Еще в 1900 г. Ладмор вывел формулы, известные под названием преобразований Лоренца и таким образом учел такие изменения масштабов времени при движении. Лоренц предположил, что если масса электромагнитного происхождения так же зависит от скорости как масса неэлектромагнитная, то можно будет теоретически доказать упомянутое сокращение, как следствие поступательного движения тела. В появившейся раньше других работе Лоренца, содержится доказательство инвариантности уравнения Максвелла относительно преобразований координат вида

$$x' = \frac{x - vt}{\sqrt{1 - \beta^2}} \kappa; \quad y' = y \kappa; \quad z' = \kappa z; \quad t' = \frac{t - vx/c^2}{\sqrt{1 - \beta^2}}; \quad \beta = v/c.$$

при условии необходимого выбора выражения для напряженности электрического поля в штрихованной системе. В работе Пуанкаре были заполнены пробелы, оставшиеся у Лоренца, а основы теории относительности были доведены до известного совершенства Эйнштейном.

Теория опирается на постулат относительности и постулат постоянства скорости света, которые, по мнению Эйнштейна и его предшественников, устраняет из физических теорий эфир, рассматривае-

мы в качестве субстанции, так как не имеет никакого смысла говорить о покое или движении относительно эфира, если они принципиально не могут быть обнаружены с помощью наблюдений. ! 1, 2 !  
В этом и состояла ошибка Эйнштейна.

Эксперимент Майкельсона - Морли по обнаружению скорости движения Земли через эфир, т.е. ее абсолютной скорости, не дал положительных результатов, но показал, что эфир не проходит свободно сквозь вещество, а переносится вместе с ним. Лоренц, как и многие физики, заметил, что такой эфир не мог бы увлекаться Землей во всех точках ее поверхности. Они не знали, что эфир - это не что иное, как бесструктурная теплота, теплород, как называли ее античные мыслители, заполняющая все бесконечное пространство.

Вселенная - это вечная несотворимая и неуничтожимая теплота, организованная в элементарные частицы, их комбинации и космические тела силами гравитации, вызываемыми вращательными движениями сгустков пространственной теплоты /эфира/, заполняющая бесконечное пространство. Пространство без теплоты - это абсолютный вакуум, ничто, простоеместилище бесструктурной теплоты и вещества, описывается геометрией Евклида, трехмерное и не имеет кривизны. Каждое космическое тело имеет свое, насыщенное теплородом /эфиром/ пространство, вращающееся вместе с ним, с его же угловой скоростью, сфероподобно окружающее его и описываемое неевклидовыми геометриями /Римана, Лобачевского и т.п./. Формой взаимодействия тел являются гравитационные силы вращательных движений космических тел и окружающих их материальных пространств /эфиров/ вокруг своих осей и орбитальными обращениями вокруг материнских образований. При этом образуются и взаимодействуют центробежные и центростремительные силы гравитации. Вселенная состоит из бесчисленного количества галактик /кирпичиков Мироздания/, развивающихся автономно: они рождаются, развиваются и умирают, чтобы возродиться вновь. Майкельсон и Морли не знали этого и не смогли обнаружить движение Земли относительно эфира, вращающегося вместе с нею и перемещающегося вместе с нею при обращении вокруг Солнца.

Эйнштейн с помощью мысленных экспериментов со световыми часами и неочевидными постулатами, "обосновал" ненаучное утверждение, что течение времени в разных системах отсчета не одинаково, каждое имеет свое местное значение, т.е. если события произошли в одном и том же месте - они одновременны, если в разных местах, то одновременность их проявления не обязательна. Мы не можем согласиться с этим и проведем свой мысленный эксперимент. Пусть в раке-

тах А и В наблюдатели находятся на равных расстояниях от наблюдателя, находящегося в неподвижной точке пространства. Ракеты движутся с разными скоростями, но выдерживают интервал расстояния от наблюдателя В, расположенного в неподвижной точке. Независимо друг от друга, наблюдатели А и В, каждый со своим временем  $t'$  и  $t''$  включают свои лампы и посылают сигналы к наблюдателю В. Расстояние АВ = БВ сохраняется. Наблюдатель В в своем времени принимает оба сигнала одновременно, распространявшихся в разные времена и испущенные без согласования с партнером. Тогда ~~дих~~ АВ = С  $t'$ , БВ = С  $t''$ , ВАБ = С  $t$ ;  $С t' = С t$ ,  $С t'' = С t$ ; а так как АВ = БВ, то  $t' = t'' = t$ . Поскольку оба сигнала приняты наблюдателем В одновременно, мы вправе заявить, что при постоянном значении скорости света С, сигналы были поданы одновременно, т.е. события произошли одновременно в разных системах отсчета. Неодновременными они могли быть лишь при условии, что скорость света была большей или меньшей чем у партнера по наблюдению.

Проведем следующий эксперимент: будем прикладывать к камню силу, сообщая ему ускорение, увеличивая скорость  $v$ , чтобы сила разгоняла камень. С этой целью сила должна будет двигаться с большей скоростью, чем движется камень. А так как материальное тело, сообщаящее камню ускорение, не сможет двигаться со скоростью большей С, то и не сможет разогнать камень до  $v > C$ . Но, если камень поместить в ракету, способную развить скорость света и из нее специальным приспособлением сообщить ему скорость  $v = C$ , то камень полетит в пространстве со скоростью  $v = 2 C$ . Лучу света, состоящему из световых частиц, многоступенчатой ракетой, способной развивать каждой ступенью световую скорость, можно придать скорость, равную 2 С, 3 С, 4 С и т.д. до бесконечности. Следовательно, второй постулат Эйнштейна не очевидный и бездоказательный: скорость света зависит от скорости движения его источника. По этой причине, в изолированной лаборатории /ракете/, световой луч, испущенный из середины ракеты к ее носу будет двигаться со скоростью  $C_n = C + v$ , а к корме - со скоростью  $C_k = C - v$ . Так как нос ракеты от места вспышки света /середины/ удалится на расстояние  $vt$ , то  $C_n t_n = S_n + vt$ , где  $t_n$  - время носового распространения света,  $t_k$  - время распространения света к корме,

$S_n$  - расстояние от середины ракеты до ее носа,  $S_k$  - расстояние от середины до кормы. Тогда  $C_n t_n = S_n + vt$ , но  $S_n = Ct$ . Следовательно,  $(C + v) t_n = (C + v) t$ , или  $t_n = t$ . корма ракеты за время  $t$  приблизится к центру на расстояние  $vt$ , т.е.  $C_k t_k = S_k - vt$ ; или  $(C - v) t_k = (C - v) t$ ;  $t_n = t$ ;  $t_k = t$ ;  $t_n = t_k$

как уже упоминалось, теория относительности строится на двух постулатах. Чтобы убедиться в их достоверности, по примеру Эйнштейна, проведем мысленный эксперимент: Возьмем три лаборатории, оборудованные световыми часами, состоящими из верхних и нижних зеркал, установленных на их полях и потолках, с источниками света в нижних. первую лабораторию закроем стенками из вещества, т.е. изолируем, вторую и третью оставим неотгороженными. Пусть первая и вторая лаборатории движутся параллельно и синхронно со скоростью  $v$ , а третья покоится относительно неподвижной точки пространства. Наблюдатель лаборатории № 3 имеет возможность видеть все, что происходит в лабораториях № 1 и № 2. Когда движущиеся лаборатории сравняются с неподвижной, все три наблюдателя одновременно включают свои часы /световые/. Наблюдатель № 1 видит, что световой луч бежит от зеркала к зеркалу перпендикулярно направлению движения лаборатории и его путь равен расстоянию между зеркалами. рис 1. Наблюдатель № 3 видит, что в лаборатории № 1 лучи наклоняются, чтобы догнать движущееся зеркало и попасть в него, а не пролететь мимо, см. рис. 2.

Наблюдатель № 2 должен видеть, что его часы остановились, так как пространство его лаборатории неизолировано, не огорожено веществовыми стенками, и потому луч света не попадет в верхнее зеркало. см. рис 2, а пролетит мимо. Каково же будет его удивление, когда он обнаружит, что его световые часы работают исправно. Наблюдатель лаборатории № 3 увидит, что луч света в лаборатории № 2 наклоняется и так же как в первой попадает в верхнее зеркало, а свои часы он видит равномерно отстукивающими время, см. рис. 2. что же наклоняет световые лучи, направляя их куда нужно?

Так как световые частицы при отражении от нижнего и верхнего зеркал приобретали от них импульсы дополнительной скорости, равной скорости движения лаборатории, то и в первой и второй лабораториях скорость светового луча становится равной не  $c$ , а  $c_1$ , т.е. импульс скорости зеркала, по закону сохранения движения, не исчезает и наклоняет лучи света по направлению движения лаборатории. см рис 3.

Эйнштейн, представив графически, что, согласно его постулату, скорость света в лаборатории № 1 постоянна, а расстояние  $OM = ct$ , см. рис 2, то

$$MK = ct' = \sqrt{c^2 t^2 - v^2 t^2} = t \sqrt{c^2 - v^2}; \quad t' = t \sqrt{1 - v^2/c^2};$$

Исходя из этого, Эйнштейн заключает, что в изолированной, движущейся неускоренно лаборатории местное время  $t'$  меньше времени,

прошедшего в неподвижной лаборатории, т.е. ее часы отстают.

Что же происходит в движущихся лабораториях?

Луч света, имеющий собственную скорость  $c$ , получает от движущегося зеркала дополнительную скорость  $v_3$ , т.е.

$c_1 = \sqrt{c^2 + v_3^2}$ , где  $v_3$  - скорость движения зеркала. Следовательно,

в лабораториях № 1 и № 2

$$ct' = c_1 t = t \sqrt{c^2 + v_3^2 - v^2}; \quad \text{или} \quad t' = t \sqrt{1 + \frac{v_3^2}{c^2} - \frac{v^2}{c^2}};$$

Известно, что скорости движения зеркал равны скорости движения лаборатории, то в обеих движущихся лабораториях время  $t' = t$ , то есть, время не зависит от скорости движения и изолированности пространства лаборатории, не зависит от того что ни было системы отсчета. Постулат Эйнштейна о постоянстве скорости света неверен.

В самом деле, почему, если мы находимся в неускоренной изолированной лаборатории, ее движение никак не влияет на что бы то ни было, происходящее внутри этой лаборатории? Да потому, что все предметы этой лаборатории, элементарные частицы и, даже световые, /включая наблюдателя/, несут в себе импульсы движения самой лаборатории, ее скорости, и эти импульсы перемещают предметы и световые частицы в направлении ~~вперед~~ ее движения.

Околосемное пространство, заполненное теплоободом и вращающееся вместе с землей с ее угловой скоростью, является огромной неускоренной изолированной лабораторией, в которой ее движение никак не влияет на что бы то ни было, происходящее внутри этой лаборатории. Малкельсон и Морли этого не знали.

Ошибочно выданный Эйнштейном неочевидный постулат о постоянстве скорости света, привел его к созданию ложной теории. Применение коэффициента  $\beta = \sqrt{1 - v^2/c^2}$  в его выражении /мы убедились, что при равномерном движении в любой системе отсчета этот коэффициент равен единице/, сделало теорию фантастической, а внедрение его в сложные математические формулы и расчеты - непонятной и вредной.

Но как же быть с преобразованиями Лоренца, учитывающими экспериментально установленные эффекты отношения  $v/c$ ? При равномерном движении коэффициенты преобразования Лоренца принимают вид:

Так как  $\chi$  и  $\beta$ , становятся равными единице. Еще было показано,

что при равномерном движении  $t' = t$ , следовательно, преобразования Лоренца становятся преобразованиями Галилея

$$x' = x - vt; \quad y' = y; \quad z' = z$$

Но эффекты первого и второго порядка в отношении  $v/c$  по сок-

ращению длины обнаружены экспериментально при исследовании движения элементарных частиц, не противоречат ли это нашим утверждениям? дело в том, что элементарные частицы движутся с вращательным ускорением, а при ускоренных движениях и в микромире названные эффекты имеют место. В этом случае скорость тела отличается от скорости движения его поступательного импульса скорости. Возникают силы инерции /реактивные/, которые оказывают влияние на его размеры. При ускоренном движении скорость тела увеличивается, а скорость импульса оказывает сопротивление этому увеличению на величину  $wt$ , где  $w$  - ускорение тела,  $t$  - время движения. Тогда

$v = v_0 + wt$ ,  $v_2 = v_{02} - wt$ . Так как в конечном счете скорость тела и скорость движущегося импульса выравниваются, то  $v_0 + wt = v_{02} - wt$ ;  $v_0 - v_{02} = 2wt$  или конечная скорость  $wt = (v_0 - v_{02}) / 2$  а коэффициент  $\beta = (v_0 \pm v_{02}) / 2c$

Подставив в формулу коэффициента Эйнштейна значение  $\beta$ , имеем  $K = \sqrt{1 - \frac{(v_0 - v_{02})^2}{4c^2}}$ . При разгоне со скоростью  $c$ ,  $v_0 = c$ ;  $v_{02} = 0$   $K_p = \sqrt{1 - c^2 / 4c^2} = 0,86$ ; При торможении со скоростью  $c$ ,  $v_0 = 0$ ,  $v_{02} = c$ ,  $K_T = \sqrt{1 + c^2 / 4c^2} = 1,12$ . Значит, при разгоне со скоростью  $c$  тело удлинится в  $1 / 0,866 = 1,155$  раз, при торможении той же скорости тело укоротится на величину  $1 / 1,12 = 0,89$  раз.

В своей работе 1905 г. Эйнштейн, исходя из уравнения электромагнитного поля, всего лишь на трех страницах расчетов показал, что если тело излучает в виде света энергию  $L$ , то оно должно потерять массу в количестве  $L / c^2$ . Обнаружив, что это справедливо для энергии в форме света, он заявил, что сам по себе факт существования энергии в форме света не имеет никакого значения. Благодаря такому смелому приему он вновь превратил частный случай в универсальный закон. Если энергию вместо  $L$  обозначить через  $E$ , то приведенное Эйнштейном соотношение примет вид  $E = mc^2$ . Масса покоя оказывается эквивалентной энергии, а это значит, что каждый, обладающий массой объект /даже такие, как песчинка или пушинка/ в соответствии с формулой  $E = mc^2$  являются вместе с тем огромного количества энергии. Например, наперсток свинца содержит столько энергии, сколько выделяется при сгорании 100 т. угля. С этим можно было бы согласиться, если не учитывать тот факт,

что формула не учитывает энергию внешних сил, вызывающих излучение света или движение материальных тел.

Проанализируем эту формулу. Масса покоя  $m = \mathcal{E}/c^2$ , энергия движущегося тела 1).  $\mathcal{E} = \sqrt{m^2 c^4 + p^2 c^2}$ , где  $p = m \beta c / \sqrt{1 - \beta^2}$ ; или 2).  $\mathcal{E} = m c^2 / \sqrt{1 - \beta^2}$ ; и 3).  $\mathcal{E} = m c^2 + T$ ; где  $T = m c^2 (1/\sqrt{1 - \beta^2} - 1)$ .

Релятивисты утверждают, что при скорости движения тела  $v = c$ , в первом, втором и третьем случаях энергия движущегося тела равна бесконечности. А поскольку скорость света величина постоянная, то во всех случаях бесконечную величину приобретает масса. Но мы уселись, что коэффициент  $\sqrt{1 - \beta^2}$ ; , где  $\beta = (v - v_0)/c$

всегда равен единице при равномерном движении материальных тел, тогда в первом случае  $p = m v c / c = m v$ , а энергия

$$\mathcal{E} = \sqrt{m^2 c^4 + m^2 v^2 c^2} = m c \sqrt{c^2 + v^2} \quad \text{при } v = c$$
$$\mathcal{E} = m c^2 \sqrt{2} = 1,41 m c^2$$

. Во втором и третьем вариантах выражения энергии через массу  $\mathcal{E} = m c^2$ . Очевидно, что варианты формул не адекватны, т.е. в первом варианте энергия будет вычислена большей. Это настойчиво наталкивает нас на мысль, что Эйнштейн в своих расчетах что-то не учел, а релятивисты, модернизируя его формулу нагромождением надуманных коэффициентов, сделали массу зависимой от скорости тела, хотя в природе это не наблюдается. Элементарные частицы, за исключением протонов, движутся со световыми скоростями, но энергия их не бесконечна

В расчетах Эйнштейна не учтена энергия нагрева излучающего тела, т.е.  $m = (L - L')/c^2$ . Применив "смелый прием" Эйнштейна к универсальному ~~иному~~ закону физики и обозначив  $L$  и  $L'$  как  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$ , получим  $m = (\mathcal{E} - \mathcal{E}')/c^2$ ; где  $\mathcal{E}'$  - кинетическая энергия световых частиц или энергия внешней силы, приложенной к данной массе. Так как кинетическая энергия  $\mathcal{E}' = m v^2/2$ ; то  $m = [\mathcal{E} - (m v^2/2)]/c^2$  или  $\mathcal{E} = m (c^2 + v^2/2)$ ; Согласно этой формуле, при  $v = 0$   $\mathcal{E} = m c^2$ , при  $v = c$ ,  $\mathcal{E} = 1,5 m c^2$ , что близко к релятивистской [-го варианта.

Профессор цюрихского политехнического училища Герман Минковский показал, что математический аппарат теории относительности хорошо вписывается в структуру, так называемого пространства-времени. для случая двух измерений точные положения точек можно задать на листе миллиметровки с помощью координат  $x, y$ , отсчитываемых



вдоль двух координатных осей, см рис 4. Из точки P здесь опущен перпендикуляр на ось X, а если P имеет координаты /X, Y/, то длина отрезка OQ равна X, а QP - Y. Пусть r - это расстояние от точки P до начала координат, тогда согласно теореме Пифагора  $OP^2 = OQ^2 + QP^2$  или  $r^2 = x^2 + y^2$ . Теперь введем еще одну пару взаимно перпендикулярных координат, см рис 5, с тем же началом, но повернутых на некоторый угол. Что произойдет с формулой для r<sup>2</sup>, если ее преобразовать от старых координат к новым? Если не считать штрихов, то формула для r<sup>2</sup> в штрихованных координатах такая же как и в нештрихованных. В трехмерном пространстве можно ввести еще одну ось z, перпендикулярную остальным. Если вспомнить преобразования Лоренца, то нетрудно заметить, что они представляют собой хитроуплетенные координат X и t. Это, значит, дает основание полагать, что и время как-то геометрически связано с пространством. Как показывает элементарный алгебраический расчет, при преобразованиях Лоренца, величина S, определяемая  $S^2 = x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2$  ведет себя так, что  $(S')^2 = (x')^2 + (y')^2 + (z')^2 - c^2 (t')^2$ . Все это, несомненно на c<sup>2</sup>t<sup>2</sup> знак минус, напоминает формулы для r<sup>2</sup> в обычных координатах пространства двух и трех измерений, что с неизбежностью приводит к четырехмерной интерпретации нашего Мира, где время выступает на равных с пространством. В таком четырехмерном мире Минковского величина S, аналогичная расстоянию между двумя точками, называется четырехмерным интервалом между двумя событиями. Удобно вместо временной координаты пользоваться координатой ct, дающей расстояние, пройденное светом за время t, так что теперь X и ct - это расстояния.

Можно помочь профессору Минковскому и обосновать пятимерное пространство путем искусственного введения в систему координат еще одной оси, на которой откидывать, скажем, количество движения,  $m v$ , отнесенное к единице секундной массы  $\delta = 1$  кг/сек. Для простоты воспользуемся той же скоростью c, т.е. ось  $mc/\delta$ . Тогда расстояние по данной координате будет определяться не временем, а массой движущегося тела, а преобразования Лоренца получат еще один член:  $m' = m - v x \delta / c^2$  и примут вид  $x' = x - vt; y' = y; z' = z; t' = t - vx/c^2; m' = m - vx\delta/c^2$ . Вводя еще одну координату  $v/S$ , где v - объем тела, S - площадь его поверхности, будем иметь в преобразованиях Лоренца дополнительный член  $v/S' = v/S - vx/c$ , что будет отражать размерную характеристику движущегося тела, т.е., чем больше его объем, тем больше отношение к площади его поверхности. Например, куб с размером ребра 1 и имеет  $v/S = 1/6$ , куб с ребром 6 и имеет



$v/s = 1$  м, с ребром в 12 м -  $v/s = 2$  и т. д., тогда пространство станет шестимерным. Можно еще придумать какую-либо координату и последовать многомерное пространство, но это не будет отражением реального трехмерного Мира, как и пространство-время Минковского. Никто не в состоянии представить пространство-время, пространство-массу, а тем более пространство-время-массу-объем. И как бы ни ухищрялись релятивисты, опутывая надуманные категории сложнейшими математическими расчетами, они не смогут превратить реальный мир в фантастический.

Теперь взглянем на мир Минковского, когда равна нулю лишь координата  $Z$ . В этом случае наш рисунок должен изобразить не двух, а трехмерную конструкцию, где бывшие мировые линии  $OL$  и  $OL'$ , развертываются в конус, поверхность которого образована бесчисленным множеством мировых линий, проходящих через событие  $O$  и составляющих с осью  $ct$  угол 45 град. Он называется световым конусом, который разбит на две части: конус прошлого и конус будущего. см рис. 7. Любое событие, подобно  $P$ , лежащее внутри или на световом конусе, может быть достигнуто из события  $O$  без превышения светового барьера и все наблюдатели будут единодушны в том, что  $P$  произошло позднее события  $O$ . По этой причине вся область внутри и на световом конусе будущего, называется абсолютным будущим по отношению к событию  $O$ . События вне светового конуса, например  $Q$ , не может быть достигнуто из события  $O$  никаким объектом, движущимся со скоростью, меньшей или равной  $c$ . Таким образом событие  $Q$  не может быть вызвано событием  $O$ , и, наоборот, причина всегда должна предшествовать следствию, то это вполне укладывается с тем фактом, что для одних наблюдателей событие  $Q$  происходит позже, чем  $O$ , тогда как для других оно происходит раньше, чем  $O$ . Область вне светового конуса называется абсолютно удаленным по отношению к событию  $O$ . Вся область внутри и на конусе прошлого, называется абсолютным прошлым по отношению к событию  $O$ .

Ньютоном пространство и время можно рассматривать как частный случай пространства-времени Минковского, если принять, что скорость света равна бесконечности. При этом световой конус уплощается так, что область абсолютно удаленного исчезает вовсе, а остается лишь область абсолютного прошлого и область абсолютного будущего, разделенные мгновенным настоящим, что находится в полном соответствии с абсолютным временем Ньютона.

Но мы уже убедились, что с помощью много ступенчатой ракеты, способной развивать световую скорость каждой ступенью, можно свету

или материальному телу придать скорость движения равную  $2c$ ,  $3c$ ,  $4c$ .. до бесконечности, следовательно , световой конус уплощается и событие  $A$  может быть вызвано событием  $U$  в области абсолютно удаленного времени, т.е. световой конус уплощается и становится тем самым частным случаем, т.е. ньютоновым пространством и временем. И не следует строить нереальные конструкции для отражения реального трехмерного мира.

Если уравнения Максвелла идеально вписывались в разработанную релятивистскую теорию, то с законами Ньютона дело обстояло сложнее. Если к уравнениям второго закона Ньютона применить преобразования Лоренца, то в преобразованные уравнения обязательно войдет член, содержащий скорость  $v$ , из чего следует, что эти уравнения не удовлетворяют Эйнштейнову принципу относительности. Но, при условии, что преобразования Лоренца справедливы для любого раздела физики, релятивисты решили привести законы Ньютона в соответствие с принципом относительности, опирающиеся не на ньютоновы, а на релятивистские представления о пространстве и времени - другими словами, привести эти законы в соответствие с преобразованиями Лоренца, приведенными на основе преобразования Галилея. Необходимым следствием выполнения этой программы, помимо прочего, является возрастание массы тела при движении и увеличении его скорости и соответствие эквивалентности между массой и энергией, математическим выражением которого является знаменитое уравнение Эйнштейна  $E = mc^2$ , и, что важнее всего, приходит новое ошибочное понимание свойств и поведения пространства и времени. Ошибочное знаменитое уравнение Эйнштейна  $E = mc^2$ , заложенное в основу релятивистских представлений о массе и энергии, не могло соответствовать истинным закономерностям природы и релятивисты решили по-прежнему изменить непослушные законы.

Но, как говорится, в войне не без урона. И этим уроком оказался ньютонов закон Всемирного тяготения с его мгновенным действием на расстоянии, так как теория относительности ставит запрет на скорости, большей скорости света и этот запрет распространяется на любые формы материи и это побудило Эйнштейна взяться за разработку общей теории относительности. Но ньютонов закон Всемирного тяготения не вписывается не только в релятивистскую теорию, но и в здравый смысл, так как в природе никакого всемирного тяготения нет. Сила тяготеет на космическом теле вызывается другими причинами, которые будут изложены в другой статье.

Выводы.

Из изложенного вытекает, что специальная теория относительности не может служить инструментом познания окружающего нас мира.

Литература.

1. В. Гофман, Критика теории относительности, М., Знание, 1987 г.
2. И.С. Шкловский, Вселенная, жизнь, разум. М., Наука, 1988 г.
3. И.Д. Новиков, Как взорвалась Вселенная, М., Наука, 1988 г.
4. В. Паули, Теория относительности, М., Наука, 1983г.
5. Ю.Б. Румер, М.С. Рывкин, Теория относительности, Минск, 1966 г.
6. С. Полонский, Революция в оптике, М., Мир, 1969 г.
7. Фрум К., Эссен Д., Скорость света и радиоволны, М., Мир, 1973 г.
8. В.А. Борисов, Что такое свет?
9. Филонович С.С. Лучи, волны, кванты, М., Наука, 1978 г.
10. Минарт М. Свет и цвет в природе, М., Наука, 1969 г.
11. Джефф В. Майкельсон и скорость света, М., И. Л. 1983г.
12. С.М. Каратаев Новые подходы к проблемам времени, Земля и Всел
13. В.Г. Сурдин, Строение галактик и звездообразование, Ч и Вс
14. Кендал Г. Пановский В. Структура протона и нейтрона, Успехи физических наук, М., 1973 г.
15. Ахиезер А. Некоторые вопросы строения ядра, М., Гостехизд, 1960
16. Д. Ренк, Определение скорости света,, М., И Л 1983г.
17. Ли Ц и Ву Ц, Слабые взаимодействия, Пер. с англ., М., Мир, 88г.
18. В.А. Фок, Теория пространства, времени и тяготения, М., Гостехиздат, 1955 г.

Статьи периодической печати, с точки зрения оригинальных идей автора не представляющие интереса, в списке использованной литературы не приводятся.

Борисов Владимир Андреевич, ул. Котова, 110, кв. 16,  
г. Сумы, 40021 Украина. тел. 21-73-13.

*В. Борисов*

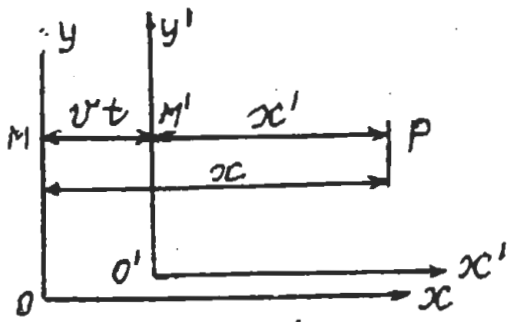


Рис 1.

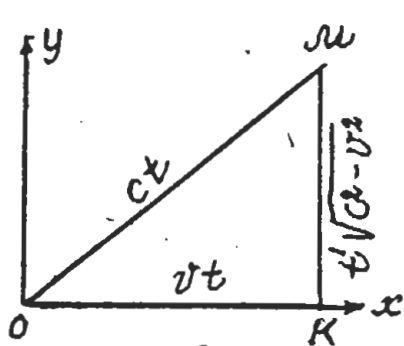


Рис 2

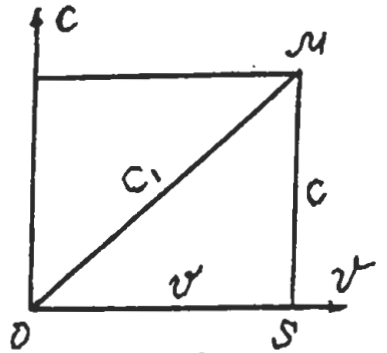


Рис 3

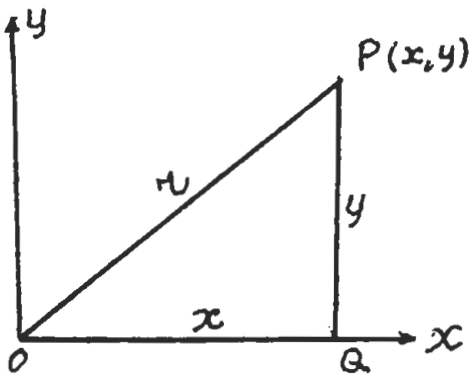


Рис 4.

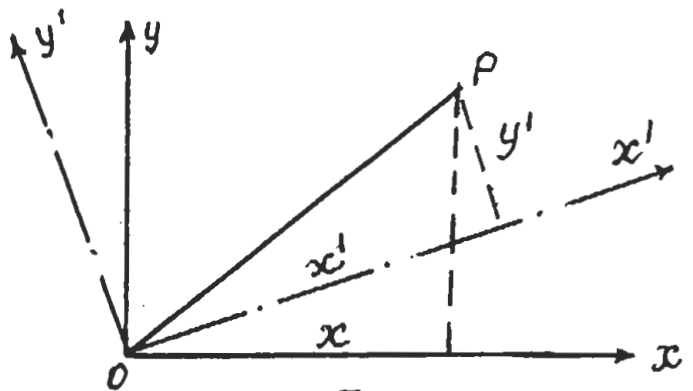


Рис 5

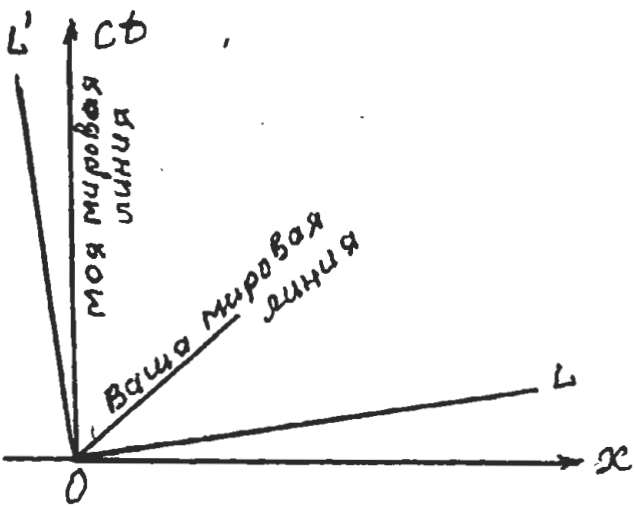


Рис 6.

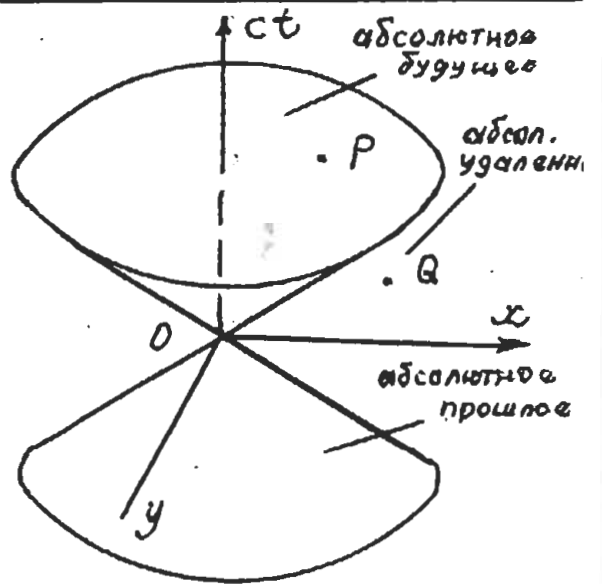


Рис 7